

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на икономиката	Нормативен акт: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия
За включване в законодателната/програма на Министерския съвет за периода: 1 юли – 30 декември 2017 г.	Дата:
Контакт за въпроси: Желяз Енев	Телефон: 02/940 7559
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Определението за свързаност в чл. 4, ал. 7 от Закона за малките и средните предприятия, което допуска изключение от общата хипотеза за свързаност между малки и средни предприятия и висши училища или изследователски центрове, не съответства с европейското законодателство в областта на държавните помощи. В този смисъл настоящото определение за свързаност допуска възможност за отклонение от правилата за държавните помощи в противоречие с Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора и Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия.</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>С §34 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр.17 от 2016 г.) се извършва допълнение в чл. 7, ал. 4 на Закона за малките и средните предприятия.</p> <p>Текстът на допълнението е както следва: „с изключение на случаите, когато лицата са висши училища или изследователски центрове“. По този начин се изключват висшите училища и изследователски центрове от общата хипотеза за свързаност, регламентирана със ЗМСП и произтичаща от Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията на микропредприятията, малките и средните предприятия.</p> <p><i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i></p> <p>Достъпът до държавни помощи за малки и средни предприятия (МСП), попадащи в изключението, регламентирано в чл. 4, ал. 7 от ЗМСП, в противоречие с Регламент (ЕС) 651/2014, би могло да доведе до финансови корекции на помощта. Същевременно националният орган, който управлява помощта, следва да откаже достъп на свързани</p>	

МСП до помощта на основание на Регламент (ЕС) 651/2014, въз основа на което да възникнат юридически спорове, забавяне на процеса по оценка и изпълнение на проекти.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Въпросът не е приложим към настоящия проект, тъй като предлаганото изменение цели синхронизация с европейското законодателство.

2. Цели:

Изменението на закона цели създаване на необходимите условия, за да се избегнат проблеми с усвояването на европейски средства и установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи, регламентирани в европейското законодателство и в частност Регламент (ЕС) 651/2014, и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Приемането на предложените промени в Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия ще възстанови съответствието на националното законодателство с Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни: микро-, малки и средни предприятия (между 3000 и 5000 МСП), Министерство на икономиката, Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, Национален иновационен фонд.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

1. Вариант „Без действие“

Действащият към настоящия момент текст допуска отклонение от правилата в областта на държавните помощи и затруднява коректното прилагане на мерките за помощ по Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), подпомагащи МСП и допускащи партньорство с МСП.

Управляващият орган отказва достъп на свързани МСП, попадащи в изключението по ЗМСП, тъй като не може да разчита на валидно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. Това затруднява процеса на оценка на проектните предложения. В допълнение, биха могли да възникнат юридически спорове по отношение на решенията на Управляващия орган.

Наличието на противоречие с европейското право може да доведе до неизпълнение на задълженията на Република България за въвеждане на изискванията на правото на Европейския съюз в националното законодателство.

2. Вариант 2 „Приемане на проекта на Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия“

Приемането на проекта на Закон за изменение на ЗМСП ще създаде необходимите условия, за да бъдат избегнати проблеми с усвояването на европейски средства, чрез установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи и в частност Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Приемането на предложените промени в Закона за изменение на Закона за малките и средните предприятия ще възстанови съответствието на националното законодателство с Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Съответствието на правилата при дефиниране на категориите за свързаност на малки и средни предприятия с европейската нормативна уредба ще осигури недопускане на отклонение от правилата за държавните помощи и коректното прилагане на мерките за помощ по ОРГО и в частност Регламент (ЕС) 651/2014.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант „Без действие“

Действащият към настоящия момент текст, който допуска отклонение от правилата в областта на държавните помощи затруднява коректното прилагане на мерките за държавна помощ по Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО), подпомагащи МСП и допускащи партньорство с МСП.

Управляващият орган отказва достъп на свързани МСП, попадащи в изключението по ЗМСП, като не може да разчита на валидно попълнена Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП. Това затруднява процеса на оценка на проектните предложения. В допълнение, биха могли да възникнат юридически спорове по отношение на решенията на Управляващия орган.

Самото наличие на противоречие с европейското право може да доведе до неизпълнение на задълженията на Република България за въвеждане на изискванията

на правото на Европейския съюз в националното законодателство.

2. Вариант „Приемане на промените в закона“

- Икономически негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Социални негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

- Екологични негативни въздействия:

Не са идентифицирани.

“Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

1. Вариант „Без действие“

При този вариант не са идентифицирани положителни въздействия.

2. Вариант „Приемане на промените в закона“

Икономически положителни въздействия:

Приемането на проекта на Закон за изменение на ЗМСП ще създаде необходимите условия, за да бъдат избегнати проблеми с усвояването на европейски средства, чрез установяване на пълно съответствие на националното законодателство с правилата за държавни помощи и в частност Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка 2003/361 на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Приемането на предложените промени в Закон за изменение на Закона за малките и средните предприятия ще възстанови съответствието на националното законодателство с Регламент (ЕС) 651/2014 и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

Съответствието на правилата при дефиниране на категориите за свързаност на малки и средни предприятия с европейската нормативна уредба ще осигури недопускане на отклонение от правилата за държавните помощи и коректното прилагане на мерките за помощ по ОРГО и в частност Регламент (ЕС) 651/2014.

Социални положителни въздействия:

- Не са идентифицирани.

Екологични положителни въздействия:

- Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани възможни рискове от приемането на Проекта

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими.

9. Създават ли се нови регистри?

С проекта на закон не се предвижда създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да Не

Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора;

Препоръка 2003/361 на Европейската комисията от 6 май 2003 г. относно дефиницията за микропредприятията, малките и средните предприятия.

*Моля посочете изискванията на правото на Европейски
я съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на
въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към
източник).*

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Желяз Енев, директор на дирекция „Икономически политики за насърчаване“

Дата:

Подпис: